

以创育人：一体推进创新、创造、创业工作的内涵、路径与发展方向论析

杨钰鑫，系中国人民大学招生就业处管理职员

党的二十届四中全会指出，要统筹教育强国、科技强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能。近年来，我校通过训练学生的创新思维、提升创造力、培育创业精神，在塑造兼具理论深度、实践洞察和全球视野的创新人才方面，取得了良好成效。作为学校学生就业创业指导中心的新入职员工，近期通过观察与走访学校“三创”工作实践，我对这项工作有了初步理解。以下围绕“以创育人”这一总体要求，从“三创”的内涵、实施路径与未来展望这三个方面谈几点个人的思考和体会，以期抛砖引玉，激发更多有益的探讨。

一、破局与重构：过程导向的“三创”育人生态内涵

当前高校创新创业教育工作虽已普遍开展，但在育人实效、协同机制、生态氛围、资源保障等方面仍存在短板，主要表现为：知识与实践脱节，育人实效不足；部门协同错位，服务流程存在断点；氛围与认知偏差，创新创业参与门槛感知过高；资源供给存在缺口，创新创业支撑能力有待强化等困境。这些困境既束缚学生创新潜能释放，也阻碍创新创业教育持续推进。

我校提出的“创新—创造—创业”（简称“三创”）融合理念，相较于传统的创新创业教育理念，实现了从线性流程到生态构建的突破，其优势主要体现在两方面。首先，它在育人逻辑上强化了价值创造的枢纽作用。“创新”侧重知识发现与思维训练，“创业”强调市场验证与社会价值，而“创造”作为关键中介环节，要求学生将创新思想转化为具象化的产品、技术或模式，有效弥合了知识与实践脱节的断层，推动教育从能力培养向价值产出深化，强调在“创新—创造—创业”三段逐级递升的育人体系中，学生获得“想法—动手—应用”三步逐级递升的能力体系。其次，在系统生态上重构了要素协同关系。传统模式易因过度聚焦商业落地而将支持力度着重放在创业端，导致创新端的创意、项目难以有效过渡至创业端，负责两端工作的不同部门也容易陷入协同错位。“三创”体系则通过加入创造环节，促使高校优化资源配置与服务流程，围绕成果的实质性创造整合跨部门力量，同时以可感知的创造产出降低学生的参与门槛，营造更为浓厚的创新文化氛围。

“创新—创造—创业”的提出，实质上是引导创新创业教育从规模化推广转向“三创”教育内涵式发展，从结果导向的创新创业教育转向过程导向的创新创造创业育人体系，通过夯实“三创”根基，更系统地为学生赋能。

二、实践与支撑：“以创育人”的多维实施路径

我校“三创”的实施路径可从双重维度拆解：“立足实践的育人方式”是根本目标，而“系统联动的流程体系”“精准响应的服务体系”“持续优化的资源

供给”则构成三位一体的支撑保障，四者形成“目标引领—要素支撑—生态循环”的有机整体，共同服务于高校立德树人的根本任务。

（一）“三创”是回归育人本质的实践范式

建构主义理论认为，知识并非通过被动接收获得，而是在实践体验中主动建构。“三创”的核心价值并不只是项目产出或创业成功，而是以“发现问题—整合资源—解决问题”的实践闭环为载体，推动学生实现知识重构与素养内化的深度体验式学习。这一逻辑直指高校“知识与实践脱节”的痛点，将“三创”从单纯技能培训升维为立德树人的重要路径。

例如，在明理书院和信息学院的指导下，AI4Edu 团队将在担任课业小辅导员时产生的想法——创建一个学业支持平台，落地实现为一个能够优化科研全流程的“eTrip”本科生科研早培平台，并且这个平台已经嵌入到师生日常学习生活中，已有数十位老师在平台上发布了近百个科研赛题，超过 200 位同学在平台上认领赛题，并完成调研总结工作。对于 AI4Edu 团队学生而言，这种“做中学”的过程，不仅通过一个情景化的创造学习场景，帮助学生在动手过程中将静态的知识转化为动态的产品，而且也让学生在团队合作中提高了领导力，在产品服务师生教学科研的过程中感受到奉献社会的价值感。

（二）流程体系是育人实施的“路线图”

育人目标的落地需依托系统性流程设计。“三创”流程体系以“课程—活动—产品—初创企业”为主线，围绕学生需求，构建“横向协同、纵向贯通”的实施路径，为学生实践体验提供无断点的成长通道：一方面打造“创研课程启蒙—创新活动培育—产品孵化—公司落地”的递进链条，向学生提供从课程培训到初创公司落地的跨学年、跨学科、跨部门的全流程服务，实现从创意点子到创业公司的一站式跟进；另一方面允许学生按需参与链条中的任一环节，学生既可以只参与创研课程启蒙、创新活动培育等环节，在得到了见识、能力增长后选择回归日常生活，也可以带着成熟的项目产品直接进入产品孵化、公司落地环节。

这种流程体系设计，既能满足体验型学生的入门需求，也能支撑深耕型团队的全周期成长，让“三创”育人过程可感、可及、可续，确保不同层次、需求的学生都能融入育人框架，在流程体系中找到自己适合的成长位置。

（三）服务体系是育人质量的“保障网”

“三创”服务体系的构建，需以学生需求为导向，打破被动供给的传统模式。我校拟建设的创新创业创造服务中心，并非简单的咨询窗口，而是基于全周期需求的服务枢纽，为不同阶段的创新创业创造探索提供精准支撑，从宣传、服务、空间三方面优化服务，提升学生的参与体验，破解“认知偏差、参与意愿不足”的困境。

在宣传上实现精准化。针对不同年级学生推送差异化内容：对低年级学生推送“三创”入门指南，对高年级学生推送创业期政策解读，避免信息过载；开设“三创故事”专栏，宣传普通学生的创新经历，让更多学生看到跨学科创新的可能性，激发参与热情。

在服务上实现分层化。根据不同进度学生团队的需求精准服务：对有创业想法或意愿，但缺乏行动力或团队的潜力学生，提供创业启蒙沙龙、团队匹配对接等引导服务；对种子期团队，提供商业计划书撰写辅导、知识产权咨询等基础服务；对初创期团队，对接“学界—产业界—校友”三维导师网络；对成熟期团队，

协助链接地方政府资源，推动项目规模化落地。同时，通过官方微信公众号等渠道宣传优秀案例，既为其他学生提供可借鉴的经验，也营造了“敢创新、能创造”的校园氛围，让“服务上门”与“氛围营造”形成合力，持续激发学生的创新创造创业热情。

在空间建设上实现人性化。创新创业创造服务中心计划设置展示区、协作区与研讨室，配备智慧屏幕、投影设备，允许学生自主布置、运营空间，提供共享算力平台等资源，营造开放自由的创新创造创业氛围。

（四）资源供给是育人实践的“动力源”

实践育人的可持续性依赖资源供给的广度与深度。“三创”资源体系以“校内整合+校外拓展”为逻辑，打破学科与空间壁垒，为创新创造创业体验提供硬件支撑与场景载体，解决资源缺口、技术瓶颈等问题。

在校内，重点以学生诉求为核心纽带，打破资源壁垒，构建“需求收集—资源整合—开放申请—跟踪反馈”的闭环机制：通过线上平台、线下调研会等渠道常态化收集学生在“三创”实践中的资源需求，涵盖科研设备使用、场地支持、导师指导、项目申报等维度；在此基础上，协同课程管理、科研支持、空间运营、校外合作等相关部门，对分散在各领域的“三创”资源进行系统梳理与分类整合，形成包含创研课程清单、科研仪器共享目录、孵化空间预约指南、导师资源库、项目扶持政策等内容的资源矩阵，并通过统一的“三创”服务平台将整合后的资源向学生开放，学生可根据自身项目阶段与需求，在线提交资源申请，平台根据申请内容自动匹配对应部门进行审核与对接；同时建立跟踪反馈机制，定期回访资源使用效果，根据学生反馈动态调整资源整合方向与开放方式，确保资源供给始终与学生实践需求同频。同时，整合各部门在学校运行管理、学生服务方面产生的项目需求，以学生自主组队“揭榜挂帅”等形式，为学生创新项目提供应用场景，让创新创造创业能够融入学生日常生活。

在校外，积极开拓与地方政府、企业的合作机会，比如我校已与门头沟区共建创新创业基地、在苏州校区设立智慧治理创业园、依托深圳研究院构建“前海-宝安-南山”三位一体创新创业空间等。校外资源是校内育人体系的重要延伸与补充，既能拓展真实实践场景，让学生跳出“模拟创业”的局限，在解决实际问题中理解市场逻辑与社会需求；又能引入多元化指导力量，企业高管、行业专家的参与为学生带来校内导师难以覆盖的实战经验，培养“既懂理论又懂实践”的复合型思维。

这些校内外的资源整合，有助于形成“校内孵化+校外加速”的资源链条，促进资源无边界流动，让不同学科背景的学生都能参与“三创”实践，让学生在真实场景中锤炼能力，让“三创”工作能够契合服务国家战略的目标，为育人目标的实现注入持久动能。

综上，“三创”本质是以育人为核心、以流程为骨架、以服务为血脉、以资源为基石的生态系统。三者协同支撑育人目标的实现，共同构建起“创新中育人、育人中创新”的良性循环，彰显了人大“以创育人”的教育革新理念。

三、传承与优化：“三创”育人生态的未来发展构想

下一步，需紧扣教育强国、科技强国、人才强国建设需求，在传承中优化，让“以创育人”更贴合国家所需、更彰显人大特色、更顺应技术趋势、更尊重学生主体，构建高质量育人生态。

（一）锚定国家战略：让“三创”成为服务大局的育人载体

未来“三创”继续强化“国之大者”担当，将育人与国家需求绑定。一方面聚焦人工智能、智慧治理、乡村振兴等战略领域，在条件允许情况下，可与地方政府、企业合作设立专项项目与基金，引导学生关注“卡脖子”技术、社会治理痛点，如开发乡镇智慧政务平台；另一方面继续深化与地方政府、企业的合作，将产业升级、技术创新需求拆解为具体的项目需求，再进一步转化为供需对接“三创”育人课题，让学生在服务大局中锤炼家国情怀。

（二）彰显人大特色：走“文理互哺、价值先行”的差异化路径

在学科融合层面，重点推动“文文交叉”“文社交叉”与“文理交叉”“文工交叉”双向发力：“文文交叉”“文社交叉”聚焦不同人文社科领域的知识联动，比如法学与社会学结合探索基层治理创新方案，新闻学与历史学协作开发文化传播项目；“文理交叉”“文工交叉”则打破文理壁垒，推动人文社科专业与理工科专业联合开展“三创”实践，让人文社科思维的社会洞察与理工科技术的落地能力形成互补。

在价值引领层面，始终将立德树人贯穿“三创”全流程：课程设计中系统融入伦理教育模块，引导学生在创新中坚守道德底线；项目评审机制里增设社会价值权重，将项目对公共利益、社会发展的贡献度作为核心评价指标之一。同时，依托我校优势学科打造社会创新特色品牌，重点支持聚焦民生改善、公益服务的创业项目，让“三创”不仅是能力培养的平台，更是价值观塑造的载体。

（三）拥抱智能时代：以AI赋能“三创”育人全链条升级

顺应智能时代发展趋势，将AI深度融入“三创”育人各环节，切实提升育人效能。在资源供给上，重点完善校内AI基础设施建设，面向学生开展形式多元、内容多样的AI培训，降低技术实践门槛，让不同学科背景的学生都能借助AI开展创新尝试。

在课程与实践层面，一方面优化“AI+”课程体系，除开设AI基础课程外，还可结合不同专业特色设计细分课程，帮助学生掌握AI与本学科融合的核心能力；另一方面积极引导“AI+垂直领域”研发实践，鼓励学生将AI技术与具体场景结合，在实践中既提升AI应用能力，又深化对学科领域的认知，让AI真正成为推动“三创”高质量发展的核心支撑。

（四）尊重学生主体：赋予学生“三创”实践自主决策权

“三创”育人的核心是激发学生的主观能动性，赋予学生在“三创”方向选择、资源使用、流程设计中的更多自主权。在项目管理层面，可继续推行“学生自治”机制，允许学生团队随时自主申报“三创”专项课题，自主制定研发计划与预算方案，学校仅提供资源支持与过程监督；在资源申请层面，可继续优化需求导向的资源匹配机制，建立更灵活的资源申请通道，允许学生根据项目进展动态调整资源需求，如学生团队在项目研发中临时需要某类科研设备，可通过简化审批流程快速获取使用权限；在氛围营造层面，鼓励学生自主组织“三创”社群、举办创新沙龙，如支持学生成立跨学科创新联盟等学生社团，自主策划主题分享、项目路演等活动，让学生在自主运营中锻炼组织协调与沟通能力，真正形成“学生主导、学校支撑”的“三创”生态。