

度等多个组成部分，通过反思和批判进行知识的深度互动，打破数据孤岛和知识壁垒。第三，对接社会应用与知识创新。构建社会应用接口与实践平台，通过与政府、企业和社会组织的合作，推动研究成果向社会问题解决方案转化。设立双向流动机制，在社会需求反馈学术研究的同时，实施“知识外交”策略，利用跨学科论坛、媒体、网络等渠道加速新范式形成与传播，共同引领新科技革命浪潮。第四，促进语境融合与知识共享。低语境与高语境并行的知识交流文化使得交叉学科有必要采用双轨策略优化语境融合，促进共同体成员的知识共享和相互认同。高语境领域强化学术画像与师徒制，加速知识传承；低语境领域注重知识转化与实证研究，构建分级知识库并辅以跨学科培训，提升知识生产效能。

（三）学科伦理道德的社会化

交叉学科共同体超越了常规学科“集体行动的逻辑”的束缚，然而其学科伦理道德

信念的确立和道德行为的实践还需要复杂而长期的社会化过程，需要高等教育机构、科研机构、企业、政府和成员等的共同努力。

第一，建立跨学科伦理研究中心，汇聚来自不同学科的专家学者，共同研究新兴学科交叉领域的伦理挑战，为政策制定和实践提供理论支持。通过案例教学、模拟实验和伦理辩论等互动方式，增强学生解决复杂伦理问题的能力。第二，将伦理道德规范融入学科交叉科研项目管理和评价体系。特别是在科研项目评价中，除了考虑学术成果的创新性和实用性，还应突出伦理价值考量，鼓励科研人员注重伦理责任和社会影响。第三，加强与社会和市场的互动，搭建跨学科、跨行业的交流平台。鼓励相关企业积极履行社会责任，将伦理原则融入企业文化和经营管理中，为交叉学科伦理道德的社会化提供产业实践案例。

（转载自：大学与学科）

汪扬：Web3与人工智能融合发展的价值逻辑与创新路径

一、引言

在数字化浪潮席卷全球的背景下，Web3与人工智能作为两大颠覆性技术，正共同推动互联网范式与价值分配机制的重构。本文将从技术本质、经济模型与生态演进三个维度，阐释Web3与AI融合发展的底层逻辑与创新路径，为理解下一代互联网演进方向提供洞见。

二、人工智能赋能Web3生态：降低门槛与提升效能

人工智能的技术突破为Web3生态的实质性发展注入了新动能。以大模型为代表的生成式AI显著降低了数字内容创作与知识生产的专业门槛，使普通用户能够高效生成绘

画、撰写书籍乃至制作广告等数字化工作内容，打破了传统由资本与专业机构垄断的创作模式。以本人经历为例，即使不会画画，但可以用AI创作出龙年贺年片，甚至可以制作圣诞老人骑蛇造型的中西元素融合类贺卡。这一趋势与Web3“人人参与、人人受益”的分布式价值观高度契合，为构建去中心化创造性生态提供了技术基础。

在应用层面，AI有效增强了Web3平台的智能化水平与运营效率。例如，在去中心化自治组织（DAO）中，AI驱动的智能合约可依据既定决策自动执行资源分配，提升治理透明度与响应速度；在社会调研领域，基于数字人构建的民调系统通过模拟群体认知行为，能够快速、低成本地预测政策反馈或

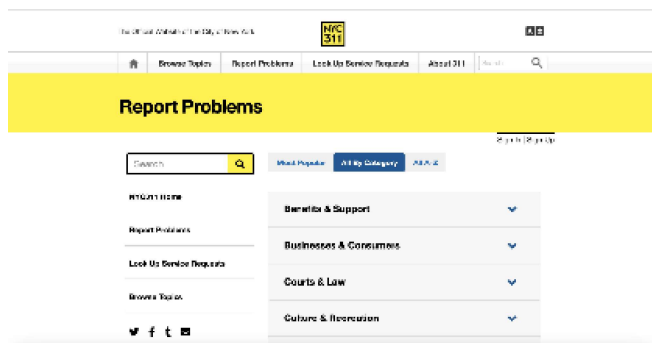


图2 311平台的问题反馈页面

（二）数据集偏见（dataset bias）

数据集本身存在偏见。亚马逊的简历筛选算法便是一个典型案例，算法从过往的招聘数据中复制甚至放大了性别偏见，最终因歧视女性而被迫下线。如果数据集本身存在代表性不足问题，或者特征变量的选择，也会造成数据集偏见。比如，目前不少用于人脸识别的训练集中亚洲人脸数量严重不足。在贷款审批、信用评估中，有些模型可能过度依赖居住地、邮编等变量，结果无意中歧视了来自低收入地区或少数群体的申请人。



图3 亚马逊AI简历筛选报道

（三）技术偏见（technical bias）

算法技术因模型选择、计算能力、系统约束等因素影响而形成的偏见。2021年，乌得勒支大学音乐技术研究小组的一项研究表明，广泛使用的音乐推荐算法呈现出明显的性别偏见，男性艺术家的音乐更有可能被推荐，而女性艺术家的音乐在所有推荐内容中占比不超过 25%。



图4 乌得勒支大学音乐技术研究结果中的技术偏见

（四）实践偏见（practical bias）

算法通过与人类的交互完成内容的不公平排序和推荐，又称交互偏见（interaction bias）。新冠肺炎疫情爆发之后，国际社交平台依托算法的交互特性，刻意捕捉平台用户对中国相关议题的固有认知信息。随后，平台又将一系列虚假信息精准推送给目标用户，最终在疫情溯源、抗疫政策等关键问题上，形成了对中国的污名化舆论传播。



图5 脸书的信息投放的交互偏见

三、算法偏见如何影响我们生活？

任何技术都具有双面性，算法偏见造成的不公平结果既可以帮助企业快速定位用户、提升利润，也会造成信息茧房、算法排斥等负面影响，对个体权利、公平正义乃至社会结构造成冲击。

（一）对个体权益的影响

不公平对待用户获取线下资源的机会。弗吉尼亚·尤班克斯（Virginia Eubanks）在其专著Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police and Punish the Poor（中译本：《自动不平等：高科技如何锁定、管制

和惩罚穷人》)描述了洛杉矶协调入住系统和无家可归者管理信息系统如何对申请者进行评分以决定谁会优先获得房屋救助,但结果表明危机性无家可归者的评分普遍高于长期性无家可归者,使得后者在算法分配中受到更大的伤害,强化了边缘群体的不利地位和社会不平等。类似的情况同样出现在贷款申请、就业招聘、医疗保健等各领域。

CES Survey Part 1: Basic Intake, VI-SPDAT Client Name / HWAS ID: _____

A. Risks

7. In the past six months, how many times have you...

7a. Received health care at an emergency department / room?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer
7b. Taken an ambulance to the hospital?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer
7c. Been hospitalized as an in-patient?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer
7d. Used a crisis service, including sexual assault crisis, mental health crisis, family/minor violence, distress centers and suicide prevention hotlines?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer
7e. Talked to police because you witnessed a crime, were the victim of a crime, or the alleged perpetrator of a crime or because the police told you that you must move along?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer
7f. Stayed one or more nights in a holding cell, jail or prison, whether that was a short-term stay like the drunk tank, a longer stay for a more serious offense, or anything in between?	☐ 0 times ☐ 1 time ☐ 2 times	☐ 3 times ☐ 4 times ☐ 5 or more times	☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer

If the total number of interactions equals 4 or more, then score 1 for Emergency Service Use. Score: _____

8. Have you been attacked or beaten up since you've become homeless? ☐ No ☐ Yes** ☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer

9. Have you threatened to or tried to harm yourself or anyone else in the last year? ☐ No ☐ Yes** ☐ Client doesn't know ☐ Client prefers not to answer

If "Yes" (**) to any of the above, then score 1 for Risk of Harm. Score: _____

图6 协调入住系统调查表

(二) 对信息分布的影响

算法通过信息与人的精准匹配和推送,造成信息资源在用户中的分布不均衡,即信息分布不均衡。信息分布不均衡并不一定是件坏事。在电子商务领域,这一特性有助于提高商品转化率;但在新闻传播领域,它可能导致用户被困在狭隘的信息世界中,难以接触不同观点。长期如此,用户容易被狭隘的信息内容与极端的观点所控制,难以进行公共讨论并达成社会共识。



图7 来源: 搜狐网

(三) 对信息呈现的影响

算法的过滤机制造成信息呈现机会的不

平等分配。以百度搜索为例,当企业购买了搜索词条和广告服务时,其产品信息会优先出现在搜索结果中。这意味着经济实力更强的主体,其信息更容易在算法系统中被“看见”。信息呈现机会与社会结构产生关联,处于优势地位的信息资源在算法世界中更可见。



图8 在百度上搜索小米su7

四、如何应对算法偏见?

算法偏见不仅是技术问题,应对它同样需要制度层面和个体层面的努力。

(一) 技术层面: 给算法装上公平滤镜

技术上,可以通过数据预处理(数据清洗、去重、增强、重采样等)减少数据集偏见;也可以通过引入公平性约束、优化算法结构等方法缓解模型偏差。目前已有多种工具可用于检测和评估偏见: IBM 的 AI Fairness 360、谷歌的 What-If Tool、Meta 的 Fairness Flow 等,都能帮助开发者识别和量化模型中的不公平行为,甚至能在发现歧视性决策时自动发出警告。

(二) 制度层面: 给算法套上法律缰绳

纠正算法偏见需要相应的制度保障。欧盟《人工智能法案》作为全球首部全面监管人工智能的专门法律,将存在明显偏见的算法列入高风险范畴,并对这些算法进行严格监管。中国在此方面同样采取了积极行动。面对相关问题,中国也在积极推进算法治理工作。2022 年实施的《互联网信息服务算法推荐管理规定》,清晰界定了算法服务提供者的行为边界: 约束其不得将违法及含有不良信息的关键词纳入用户兴趣点或设为用户

标签，更不得据此推送信息；同时禁止利用算法实施屏蔽信息、过度推荐、操纵榜单排序、控制热搜等干预信息呈现的行为。

（三）个人层面：学会与算法偏见相处

作为普通用户，我们同样需要掌握一些与算法偏见共舞的相处之道。比如，面对推荐算法构造的独特信息世界，可以通过刻意点击多元内容、设置自己不感兴趣的话题、拒绝开放部分数据权限等方式，打破反馈循环的强化效应；也能通过主动设定感兴趣的

话题等方式，强化算法的偏见效应，进而实现自身目标。与算法的交互过程，核心在于始终抱有质疑意识。当收到如“未匹配到合适岗位”这类算法生成的决策结果时，不妨进一步思考，这份结果的背后，是否存在算法偏见在发挥作用？

技术从来不是中立的，它承载着价值选择。尽管完全消除偏见并不现实，但如何让技术向善，而不是复制人类的不公，是AI时代科技与人文需要共同面对的课题。

Marco Bidin：多层技术方法 在乐器与计算机混合音乐创作中的应用

一、引言

在科技飞速发展的当下，音乐领域也正经历着深刻的变革。从传统音乐创作与演出，到融合了电子技术、人工智能等多元技术的混合音乐出现，这一转变不仅仅是技术层面的简单叠加，更是一场组织逻辑上的范式转换。传统音乐创作和演出依赖于较为固定的模式，记谱方式沿用数百年，音乐家之间的协作遵循既定规则，时间和声音的组织也有着明确的行业标准。随着电子乐器、数字音频处理技术以及人工智能作曲辅助工具等的不断涌现，音乐创作与演出的边界被不断拓宽。但乐器与计算机的混合音乐创作长期面临一个核心困境，即电子声部的复杂性与不可预测性往往导致其与现场演奏者脱节，最终使电子部分沦为背景音效或机械节拍器，而非平等的音乐伙伴。许多创作实践陷入“以技术为中心”的误区，追求算法的复杂性或实时处理的炫技，却忽略了音乐作为时间艺术在演出情境中的可执行性与审美凝聚力。

混合音乐多层技术方法论应运而生，它打破了以往音乐创作与演出中单一技术主导的局面，将多种技术进行有机整合，并从组

织逻辑的高度重新审视音乐创作与演出的全过程。该方法论的核心在于，将关注的重点从技术本身的堆叠转向音乐意图在技术系统中的有效组织与传达，通过多层技术的融合构建一个更加灵活、高效且富有创造力的音乐生产体系。它强调不同技术之间的协同作用，以及在音乐创作与演出中各要素之间的动态平衡，不再将技术视为孤立的工具，而是看作一个相互关联的有机整体。基于此，本文将深入探讨混合音乐多层技术方法论的核心方法体系，从记谱革新、协作模式、时间治理以及声音组织等多个维度，剖析其在音乐创作与演出中的具体应用与创新，揭示其如何通过一套严谨的方法论，在保障演出可靠性的前提下，重建人机之间的音乐性对话，并最终实现复杂性与即兴性、技术逻辑与审美直觉的统一。

二、混合音乐创作与演出的核心方法体系

（一）记谱革新：从比例迷宫到视觉导航

在混合音乐的创作与演出中，记谱方式的革新构成了多层技术方法论的基础性突